



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika Stečajna masa iza NIN ELEKTROCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Dr. Franje Tuđmana 46 C, Zadar, OIB: 54379072388, odlučujući o prijedlogu za odgodu ovrhe koji je podnijela Sarita Vukšević iz Nina, šetalište Kneza Branimira 42, Zaton, OIB: 22404210915, dana 26. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se "prijedlog za odgodu ovrhe treće osobe" u postupku unovčenja č. 4344/1, zk. ul. 1922. k.o. Nin-Zaton od 24. prosinca 2020.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 1 St-176/20-10 od 10. prosinca 2020. određena je prodaja imovine stečajnog dužnika i to č. 4344/1, zk. ul. 1922. k.o. Nin-Zaton elektronskom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija.

Podnijetim prijedlogom treće osobe za odgodu ovrhe podnositeljica traži da se unovčenje navedene imovine stečajnog dužnika odgodi do okončanja parnice koju je pokrenula radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe jedne polovine dijela čest. zem. 4344/1 k.o. Nin Zaton.

Uz prijedlog je dostavljena tužba s priložima.

Očitujući se na prijedlog, punomoćnik stečajnog dužnika navodi da podnositeljica prijedloga pokušava odgoditi unovčenje imovine stečajnog dužnika tvrdeći da na istoj ima vlasnička prava, međutim da ta prava nije u smislu izlučnog zahtjeva prijavila tijekom stečajnog postupka, a jednako se očituje i stečajni upravitelj tvrdeći još i da Sarita Vukšević nije prijavila ni razlučno pravo na predmetnoj nekretnini.

Prijedlog nije osnovan.

Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka pozvanog između ostaloga i sve osobe koje smatraju da im pripada izlučno pravo na prijavu postojanja takvog prava stečajnom upravitelju slijedom čega bi se o izlučnom pravu stečajni upravitelj mogao i trebao izjasniti i zavisno od njegova izjašnjenja to pravo priznati, a u suprotnom bi osoba koja je prijavila takvo pravo imala mogućnost utvrđivanja prava na izdvajanje tog predmeta iz stečajne mase prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka, a u smislu odredbe čl. 147. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17).

Nadalje iz izvotka iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu proizlazi da je upravo stečajni dužnik vlasnik nekretnine koja se unovčava u ovom postupku. Kako je dakle stečajni dužnik vlasnik nekretnine koja je predmet prodaje i u odnosu na koju je podnesen "prijedlog za odgodu ovrhe treće osobe", to je njegovo pravo u smislu prava na unovčenje u stečajnom postupku nesporno.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 26. siječnja 2021.

Sudac
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda za Visoki trgovački sud.

Dostaviti :

- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **eb2f6-848d1**

Kontrolni broj: **06431-5a31e-8cc15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.